

Změna č. 2 územního plánu
MILEJOVICE
ODŮVODNĚNÍ

NÁVRH DLE § 55C

9. 3. 2020



ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU MILEJOVICE – ODŮVODNĚNÍ

Obsah:

A.	komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.....	3
B.	postup pořízení územního plánu.....	10
C.	výsledek přezkoumání územního plánu podle odst. 4 § 53 stavebního zákona.....	12
D.	zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	24
E.	stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5.....	24
F.	sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	24
G.	vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	24
H.	vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	25
I.	vyhodnocení splnění požadavků zadání.....	25
J.	výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	25
K.	vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	25
L.	návrh rozhodnutí o námitkách.....	29
M.	vypořádání připomínek.....	29

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

druh dokumentace: změna č. 2 územní plánu
etapa: NÁVRH dle § 55C

pořizovatel: Obecní úřad Milejovice
sídlo: Milejovice 46, 387 01 Volyně
zodpovědná osoba pořizovatele: Svatava Tichopádová, starostka obce
oprávněná úřední osoba: Ing. arch. Radek Boček

zpracovatel: Ing. arch. Radek Boček a kolektiv
sídlo firmy: Na Rozmezí 209, 397 01 Písek
kancelář: Tylova 70, 397 01 Písek



OBSAH DOKUMENTACE

textová část dokumentace:

- Textová část – VÝROKOVÁ ČÁST územního plánu Milejovice
- Textová část – ODŮVODNĚNÍ územního plánu Milejovice
- Textová část – PŘÍLOHA Č. 2 ODŮVODNĚNÍ – úplné znění výrokové části

grafická část dokumentace:

Výroková část:

- VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ ÚZEMÍ V MĚŘÍTKU 1 : 5 000,
- HLAVNÍ VÝKRES V MĚŘÍTKU 1 : 5 000,
- VÝKRES VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A OPATŘENÍ V MĚŘÍTKU 1 : 5 000,

Odůvodnění územního plánu:

- KOORDINAČNÍ VÝKRES V MĚŘÍTKU 1: 5 000,
- VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V MĚŘÍTKU 1: 25 000,
- VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU V MĚŘÍTKU 1: 5 000.

A. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

A.a. Odůvodnění způsobu vymezení zastavěného území

(1) Vymezení zastavěného území se změnou nijak neupravovalo.

A.b. Odůvodnění stanovené základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

(2) Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot se neměnila.

A.c. Zdůvodnění stanovené urbanistické koncepce, vč. vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

A.c.1. Zdůvodnění stanovené urbanistické koncepce

(3) Zdůvodnění stanovených zásad urbanistické se nijak nemění oproti původnímu územnímu plánu, změnou č. 2 územního plánu Milejovice se nikterak nezměnily.

A.c.2. Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch

(4) Vymezení zastavitelných ploch se změnou č. 4 se v rozsahu tabulky „Přehled a charakteristika navržených funkčních ploch a koridorů technické a dopravní infrastruktury“ mění v tomto rozsahu a z těchto dále uváděných důvodů:

a. Upravuje se rozsah plochy B11:

označení	funkční využití	charakteristika a odůvodnění
B11	plochy bydlení	rodinné domy venkovského charakteru, změnou č. 1 se upravuje výměra a tvar polygonu, protože v této lokalitě je skutečná poptávka po stavebních parcelách, navíc se zde našel investor, který hodlá pozemky zainvestovat v jeho severní cca 1/3 a vytvořit z něj 8 stavebních parcel pro RD, zatímco v ostatních lokalitách vymezených v rámci územního plánu se zatím nedaří nelézt investora ani stavebníka, aby nedocházelo k nežádoucí exploataci volné krajiny na úkor stavebních pozemků, je naopak cca v trojnásobné velikosti rušena územní rezerva s kódem „R-SV“ pro funkční využití „Plochy smíšené obytné – venkovské – bydlení s drobnou výrobou, rodinné zemědělské farmy“, které leží jižněji od uvedených pozemků a není doposud dopravně napojená na veřejnou komunikační síť.

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU MILEJOVICE – ODŮVODNĚNÍ

		<p>Na základě dohody s orgánem ochrany ZPF ze dne 25.9.2019 bylo v lokalitě B11 upraveno funkční využití v severní části dané lokality – tyto plochy zůstanou v rámci nezastaveného území součástí zemědělského půdního fondu, změna územního plánu pouze připustí v podmínkách využití těchto i nadále zemědělských ploch případnou následnou změnu druhu pozemku na zahrady. Tím došlo ke snížení záboru ZPF na 1,1265 ha z původních 1,6362 ha, tj. snížení o 0,5097 ha a to na I. třídě ochrany. Fakticky se jedná o jediné pozemky, které jsou připraveny k zainvestování a je zde tedy jako u jediných zastavitelných pozemků v celé obci Milejovice předpoklad jejich brzkého využití pro výstavbu rodinných domů, tedy pro účel, ke kterému jsou v územním plánu vymezovány. Tento veřejný zájem byl potvrzen vypuštěním sousední územní rezervy vymezené také pro plochy bydlení tak, aby bylo jasně deklarováno, že jen připravené pozemky pro výstavbu bude územní plán rezervovat jako plochy zastavitelné na úkor zemědělského půdního fondu</p>
--	--	---

b. Ruší se řádek obsahující vymezení záměr T6

označení	funkční využití	charakteristika a odůvodnění
T6	plochy technické infrastruktury	trafostanice + přípojka v jižní části obce, dle zpracovaného obsahu návrhu změny a dle sdělení obce nemá v současné době Obec Milejovice potřebu budovat novou trafostanici v jižní části sídla, vymezení trasy navrhovaného vedení VN je tedy nadbytečné a stejně tak je nadbytečným i vymezení této trasy jako veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury s možností uplatnění instrumentu vyvlastnění

c. Mění se rozsah záměru WP1

označení	funkční využití	charakteristika a odůvodnění
WP1	plochy vodní a vodohospodářské	protipovodňová opatření, změnou č. 2 se mění vymezení záměru WP1, změna č. 2 mění vymezení a tvar pozemku pro venkovské bydlení B11, proto je i posunuta hranice tohoto záchytného protipovodňového záchytného příkopu, je změnou zachován, jen je posunut západním směrem tak, aby byl na hranici zvětšené zastavitelné plochy B11, poté jde nejkratší trasou zpět do své původní stopy dle měněného územního plánu tak, aby nebyla narušena koncepce protipovodňových opatření

A.c.3. Odůvodnění vymezení ploch přestavby

(5) Vymezení přestavby se oproti stávajícímu územnímu plánu nemění.

A.d. Odůvodnění stanovení koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování

A.d.1. Odůvodnění stanovené koncepce dopravní infrastruktury

(6) Stanovená koncepce dopravní infrastruktury se nemění.

A.d.2. Odůvodnění stanovené koncepce vodního hospodářství

(7) Stanovená koncepce zásobování vodou se nemění s výjimkou věty „Zásobování vodou a odkanalizování lokality pro bydlení musí být řešeno v souladu s platnými předpisy na úseku vodního hospodářství včetně likvidace odpadních vod a zasakování dešťových vod.“, která se doplňuje na konec odstavce „ZÁSOBOVÁNÍ VODOU“ na str. 6 výrokové části územního plánu na základě požadavku ve stanovisku Městského úřadu Strakonice, odboru životního prostředí, č.j. MUST/028949/2019/ŽP/CHM ze dne 16.7.2019, které bylo uplatněno během veřejného projednání návrhu změny.

(8) Stanovená koncepce kanalizace se nemění.

(9) Stanovené podmínky pro vodní toky a plochy se nemění.

A.d.3. Odůvodnění stanovené koncepce v oblasti zásobování elektrickou energií

(10) Stanovené podmínky v oblasti zásobování elektrickou energií se nemění.

A.d.4. Odůvodnění stanovené koncepce zásobování teplem

(11) Stanovené podmínky v oblasti zásobování teplem se nemění.

A.d.5. Odůvodnění stanovené koncepce v oblasti nakládání s odpady

(12) Odstavec „Nakládání s odpady“ se mění takto – stávající text se vypouští a nahrazuje textem: „Obec je povinna zajistit celoročně místa pro oddělené soustředování odpadů papíru, plastů, skla, kovů a biologicky rozložitelných odpadů. V období od 1. listopadu do 31. března následujícího kalendářního roku může obec přizpůsobit nastavení četnosti svozu klimatickým podmínkám a množství produkovaných biologických odpadů. Dále má obec povinnost zabezpečit místa pro oddělené soustředování nebezpečných odpadů ve stanovených termínech, minimálně však dvakrát ročně. Směsný komunální odpad bude odvážen v rámci centrálního svozu na řízenou skládku odpadů v rámci regionu (komunální odpad je veškerý odpad vznikající na území obce při činnosti fyzických osob tj. i plast, papír, sklo – tento odpad se dále musí třídit a nesmí být ukládat na skládku odpadů).“, a to na základě požadavku ve stanovisku Městského úřadu Strakonice, odboru životního prostředí, č.j. MUST/028949/2019/ŽP/CHM ze dne 16.7.2019, které bylo uplatněno během veřejného projednání návrhu změny.

A.d.6. Odůvodnění stanovené koncepce v oblasti občanské vybavenosti

(13) Stanovené rámcové podmínky v oblasti občanského vybavení se nemění.

A.d.7. Odůvodnění stanovené koncepce v oblasti veřejných prostranství

(14) Stanovené rámcové podmínky v oblasti veřejných prostranství se nemění.

A.e. Odůvodnění stanovení koncepce uspořádání krajiny, vč. vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, ÚSES, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin apod.

A.e.1. Odůvodnění stanovené koncepce uspořádání krajiny

(15) Do typů funkčního využití ploch v krajině byla dopracována podkategorie NZ3, a to na základě dohody s orgánem ochrany ZPF ze dne 25.9.2019. Tento typ ploch zůstává součástí zemědělského půdního fondu s tím, že do budoucna je přípustná změna druhu pozemku na zahrady ale pouze tam, kde je daná plocha je v územním plánu opatřena kódem NZ3. Koncepce uspořádání krajiny se oproti původnímu územnímu plánu v jiném bodu nemění.

A.e.2. Odůvodnění vymezení územního systému ekologické stability

(16) Vymezení biokoridorů a biocenter se nemění, stejně tak se nemění podmínky pro využití území zahrnutých do ploch ÚSES.

A.e.3. Odůvodnění koncepce zajišťující prostupnost krajiny

(17) Změna ÚP Milejovice nenavrhuje nad rámec platného územního plánu další plochy smíšené nezastavěného území, ani plochy přírodní, ale ty doposud navržené nijak nemění.

A.e.4. Odůvodnění stanovených protierozních opatření a ochrany před povodněmi

(18) Navržená protierozní opatření a nástroje pro ochranu území před povodněmi se mění pouze v rozsahu vymezení protipovodňového opatření – záchytného příkopu WP1. Ten se v severní části posunuje západním směrem a ve střední části se jeho hranice velmi mírně upravuje – viz Hlavní výkres změny č. 2. Protože se změnou č. 2 navyšuje plocha pro bydlení B11 a protahuje se západním směrem, spolu s tím se nutně mění i vymezení záměru WP1, proto je posunuta hranice tohoto záchytného protipovodňového záchytného příkopu západně na hranici zastavitelné plochy B11, vlastní záchytný příkop je změnou č. 2 plně zachován, jen je posunut západním směrem tak, aby byl na hranici zvětšené zastavitelné plochy B11, poté jde nejkratší trasou zpět do své původní stopy dle měněného územního plánu tak, aby nebyla narušena koncepce protipovodňových opatření.

A.e.5. Odůvodnění stanovené koncepce dobývání nerostů

(19) Změnou nejsou navrhovány žádné změny ve využití území, které by se dotýkaly prvků surovinové základny a jejich ochrany.

A.f. Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

(20) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem se oproti platnému územnímu plánu nijak nemění.

A.g. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

A.g.1. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

(21) Odůvodnění změn ve vymezení veřejně prospěšných staveb ve změně č. 2:

- a. Vypouští se veřejně prospěšná stavba technické infrastruktury s kódem „T6“, což je návrh trafostanice + přípojka v jižní části obce, dle zpracovaného obsahu návrhu změny a dle sdělení obce nemá v současné době Obec Milejovice potřebu budovat novou trafostanici v jižní části sídla, vymezení trasy navrhovaného vedení VN je tedy nadbytečné a stejně tak je nadbytečným i vymezení této trasy jako veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury s možností uplatnění instrumentu vyvlastnění,
- b. mění se vymezení veřejně prospěšné stavby protipovodňového opatření s kódem WP1, což je protipovodňového opatření – záchytný příkop, ten se v severní části posunuje západním směrem a ve střední části se jeho hranice velmi mírně upravuje – viz Hlavní výkres změny č. 2, protože se změnou č. 2 navyšuje plocha pro bydlení B11 a protahuje se západním směrem, spolu s tím se nutně mění i vymezení záměru WP1, proto je posunuta hranice tohoto záchytného protipovodňového záchytného příkopu západně na hranici zastavitelné plochy B11, vlastní záchytný příkop je změnou č. 2 plně zachován, jen je posunut západním směrem tak, aby byl na hranici zvětšené zastavitelné plochy B11, poté jde nejkratší trasou zpět do své původní stopy dle měněného územního plánu tak, aby nebyla narušena koncepce protipovodňových opatření.

A.g.2. Veřejně prospěšná opatření

(22) Vymezení ploch veřejně prospěšných opatření se změnou č. 2 nemění.

(23) Opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, nejsou změnou č. 2 ani měněným územním plánem vymezovány. Věta „V lokalitě Územního plánu Milejovice nenachází území vymezené

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU MILEJOVICE – ODŮVODNĚNÍ

Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu §175 odst. 1 stavebního zákona.“ se doplňuje na základě stanoviska Ministerstva vnitra č.j. MV / MV-139288-10/OSM-2016 ze dne 2.8.2019, které bylo uplatněno během veřejného řízení o návrhu této změny.

A.h. Odůvodnění vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

(24)Změny nevymezuje žádné plochy, pro které lze uplatnit předkupní právo – stejně jako v případě měněného územního plánu je nebylo nutné je vymezovat.

A.i. Odůvodnění stanovených kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

(25)Vzhledem k tomu, že příslušné orgány vyloučily negativní vliv na EVL a PO soustavy NATURA již v etapě návrhu obsahu změny dle ust. § 55a stavebního zákona stanoviskem č.j. KUJCK 30708/2019/OZZL/2 ze dne 7. 3. 2019, žádná kompenzační opatření nejsou tímto návrhem navrhována.

A.j. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

(26)V rámci změny je rušeno vymezení plochy územní rezervy R-SV na západním okraji obce. Protože se upravuje rozsah plochy zastavitelné B11 návrhové, je vypouštěna cca 3x rozsáhlejší plocha územní rezervy R-SV jižně od navýšované plochy B11. Zatímco na ploše B11 s její nově navýšenou plochou v severozápadní části sídla Milejovice je skutečná poptávka po stavebních parcelách, a navíc se zde našel investor, který hodlá pozemky zainvestovat a vytvořit z nich 8 stavebních parcel pro RD, v jižní a střední části této lokality se nedaří nelézt investora ani stavebníka. Aby nedocházelo k nežádoucí exploataci volné krajiny na úkor stavebních pozemků, je tedy cca v trojnásobné velikosti rušena tato územní rezerva s kódem „R-SV“ pro funkční využití „Plochy smíšené obytné – venkovské – bydlení s drobnou výrobou, rodinné zemědělské farmy“, které není doposud dopravně napojená na veřejnou komunikační síť a Obec Milejovice s tím ani v delším časovém horizontu nepočítá.

A.k. Odůvodnění vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

(27)Tento instrument není ve změně ÚP využit.

A.l. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovacích činností

(28) Beze změny oproti platnému územnímu plánu, změna nepřidává žádnou lokalitu s podmínkou pořízení územní studie, ale ani žádnou lokalitu této podmínky nezbavuje.

A.m. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání

(29) Tento instrument není ve změně ÚP využit.

A.n. Odůvodnění stanoveného pořadí změn v území (etapizace)

(30) Se nestanovuje.

A.o. Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

(31) Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt, se oproti platnému územnímu plánu nijak nemění a ani původní územní plán tento instrument neobsahuje.

A.p. Odůvodnění údajů o počtu listů územního plánu a počtu výkresů

(32) Je dáno stanovenou osnovou textové části územního plánu dle přílohy č. 7 vyhlášky 500/2006 Sb. a dále skutečným obsahem této dokumentace.

B. POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU

(33) Dne 11. 2. 2019 projektant změny připravil návrhu obsahu změny č. 2 ÚPO Milejovice dle ust. § 55a stavebního zákona a následně tento návrhu obsahu odeslal s žádostí o stanovisko SEA/NATURA podle ust. § 55a odst. 2 písm. d) a e) na Krajský úřad Jihočeského kraje. Stanovisko SEA/NATURA nevyžadující posouzení změny č. 2 na udržitelný rozvoj území bylo vydáno pod č.j. KUJCK 30708/2019/OZZL/2 dne

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU MILEJOVICE – ODŮVODNĚNÍ

7. 3. 2019. Následně Zastupitelstvo obce Milejovice rozhodlo svým usnesením pod bodem č. 6 ze dne 11. 3. 2019 o pořízení změny č. 2 územního plánu Milejovice zkráceným postupem a schválilo obsah návrhu této změny.

- (34) Veřejné projednání návrhu změny č. 2 ÚP Milejovice bylo zahájeno v 28. 6. 2019 poté, co pořizovatel převzal od projektanta dokumentaci změny pro veřejné řízení. Veřejnost byla informována prostřednictvím veřejné vyhlášky, která byla vyvěšena na úřední desku Obecního úřadu Milejovice dne 28.6.2019, doručena byla dne 13.7.2019. Vlastní veřejné projednání proběhlo 31.7.2019. Termín na stanoviska, námítky a připomínky byl stanoven v souladu se stavebním zákonem do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 7.8.2019 včetně.
- (35) Následně bylo nutné vyřešit negativní stanovisko orgánu ochrany ZPF. To bylo vydáno dne 28.6.2019 pod čj. 88147/2019, sp.zn. OZZL 88150/2019/mise SO2 a nesouhlasilo s předloženým návrhem změny č. 2 ÚP Milejovice. Ostatní stanoviska dotčených orgánů byla bez požadavků na změny v dokumentaci. Proto pořizovatel přistoupil k úpravě obsahu změny a vyvolal tzv. dohodovací jednání na KÚ Jihočeského kraje, ke kterému došlo dne 25.9.2019. Zápis z tohoto jednání je součástí dokladové části změny a dohodnutý kompromis se promítl do finální podoby změny č. 2 ÚP Milejovice.
- (36) Dne 16.12.2019 předložil pořizovatel do zastupitelstva obce Milejovice materiál s návrhem na schválení změny obsahu této změny č. 2 ÚP Milejovice. Protože změna byla pořizována tzv. zkráceným postupem pořízení dle ust. §§ 55a-55c stavebního zákona, byl obsah návrhu změny vč. zkráceného postupu pořízení předmětem usnesení zastupitelů ze dne 11.3.2019 a proto pouze zastupitelé mohli stvrdit změnu v řešeném obsahu této změny. Tak se také usnesením zastupitelů dne 16.12.2019 stalo.
- (37) Následně již mohl pořizovatel přistoupit k pokynu projektantovi zpracovat finální podobu dokumentace změny č. 2 ÚP Milejovice. Ta byla po vydání stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování, kterým je Krajský úřad Jihočeského kraje, č.j. KUJCK 39160/2020 ze dne 12.32.2020, předložena dne 11.5.2020 do zastupitelstva obce Milejovice k vydání. Zpoždění mezi vydáním stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování a vydáním v zastupitelstvu obce Milejovice byla dána krizovou situací pandemie koronaviru v březnu a dubnu 2020. V případě kladného výsledku projednání v zastupitelstvu obce je předpoklad nabytí účinnosti této změny ke konci května 2020.

C. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE ODST. 4 § 53 STAVEBNÍHO ZÁKONA

C.a. Přezkoumání souladu návrhu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

C.a.1. Přezkoumání souladu návrhu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 ve znění její 1. aktualizace

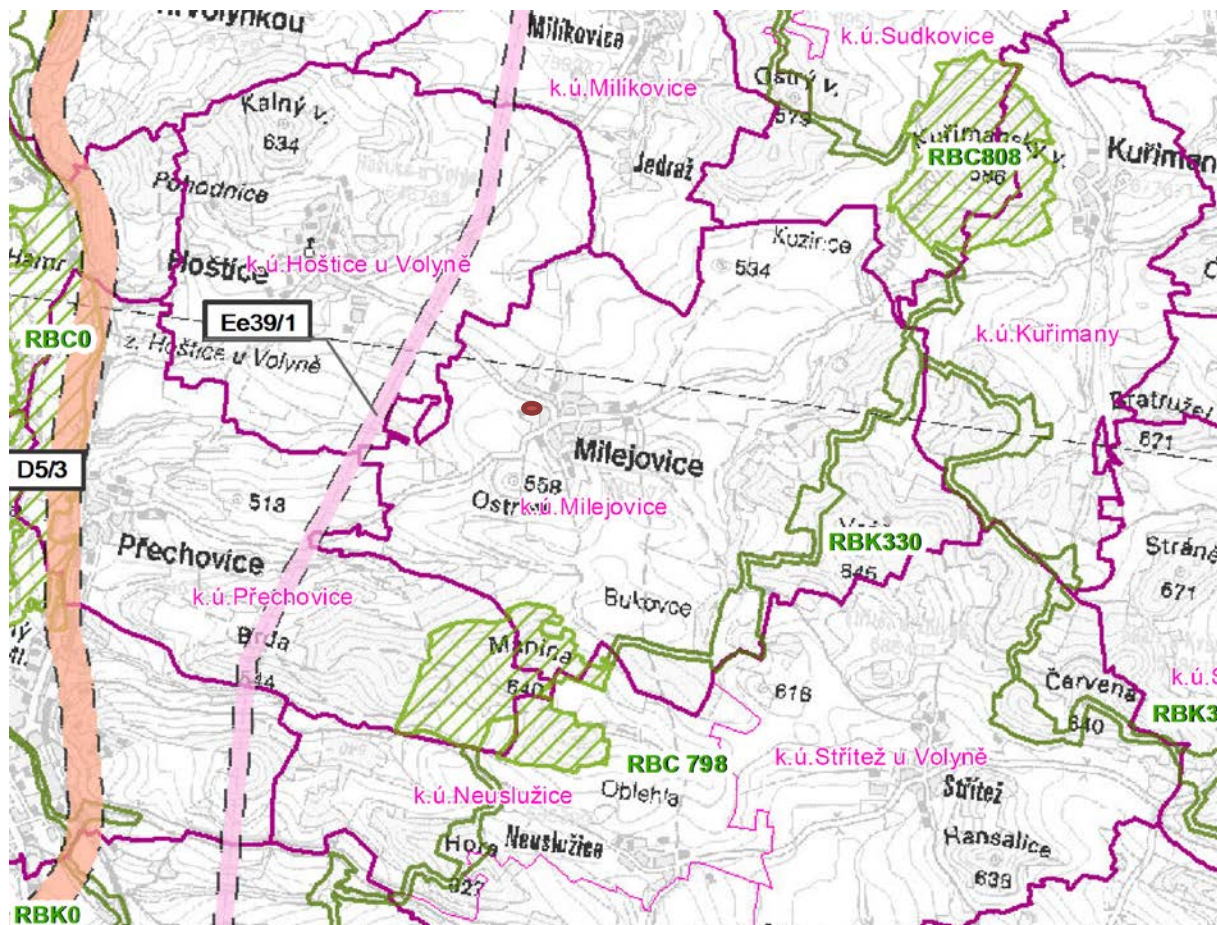
(38) Návrh změny č. 2 ÚP Milejovice není v konfliktu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 ve znění její 1., 2, 3. aktualizace (dále též jen „APÚR“). Správního území obce Milejovice se nedotýká žádný z konkrétně vymezených záměrů republikového významu dle aktuální politiky. Změna jedné podmínky etapizace pro jednu konkrétní zastavitelnou plochu nemůže být v konfliktu s APÚR.

C.a.2. Přezkoumání souladu návrhu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění jejich 6. aktualizace

(39) Pokud jde o obecně platné krajské priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle kap. a) aktualizované podoby ZÚR Jihočeského kraje (dále jen „AZÚR“), můžeme konstatovat, že změna č. 2 ÚP Milejovice respektuje priority územního plánování stanovené v AZÚR. Změna rozsahu jedné konkrétní zastavitelné plochy nemůže být v konfliktu s AZÚR.

(40) Z hlediska konkrétně vymezených záměrů dle AZÚR je návrhem změny č. 2 ÚP Milejovice plně respektováno vymezení regionálního biocentra RBC798, do kterého řešené území změny č. 2 ÚP nijak nezasahuje a stejně tak vymezení regionálního biokoridoru RBK330 vč. vloženého lokálního biocentra – viz schématický obrázek na další straně. Nejbližší záměr z oblasti energetiky, Ee39/1, je také zcela mimo řešené území změny č. 2 ÚP Milejovice.

Obrázek 1: výřez z AZÚR, výkres ploch a koridorů vč. ÚSES, výřez pro správní území obce Milejovice, dotčené území změnou č. 2 je vyznačeno červenou elipsou.



C.b. Přezkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

- (41) Změna č. 2 ÚP Milejovice plně respektuje stanovené cíle a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona, respektuje stanovené obecné priority územního plánování pro ČR dle APÚR a stanovené priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území dle AZÚR JČK.
- (42) Rozsah navržených zastavitelných ploch se jen velmi mírně navyšuje oproti platnému územnímu plánu, naopak je vypouštěna cca 3x větší plocha územní rezervy, kdy její pozemky jsou vráceny zpět do volné krajiny, do ZPF.

C.c. Přezkoumání s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

(43) Změna č. 2 ÚP Milejovice plně respektuje požadavky stavebního zákona i jeho prováděcích vyhlášek 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

(44) Pokud jde o stanovení ploch s rozdílným způsobem využití, je oproti požadavkům §§ 4-19 vyhlášky 501/2006 Sb. více podrobné, změna respektuje rozdělení ploch s rozdílným způsobem využití dle platného územního plánu.

C.d. Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

(45) Změna ÚP Milejovice je zpracována přesně dle požadavků stavebního zákona a správního řádu, osnova textové části výroku je přesně a doslovně převzata z přílohy č. 7 vyhl. 500/2006, dělení ploch dle způsobu využití je přesně převzato dle §§ 4-19 vyhl. 501/2006 Sb., s využitím možnosti dále podrobně členit jednotlivé typy funkčního využití ploch s rozdílným způsobem využití pro plochy zemědělské – ZPF orná půda a plochy zemědělské – ZPF trvale travní porosty – pastviny. Změna je doplněna tzv. „textem s vyznačením změn“, který je samostatnou přílohou, souladně s požadavkem novelizované přílohy č. 7 vyhlášky 500/2006 Sb.

(46) Změna ÚP Milejovice respektuje požadavky

- zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zejména ve vazbě na ustanovení § 45i týkající se ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000, kdy v rámci návrhu obsahu změny dle ust. § 55a bylo vydáno stanovisko krajského úřadu pod č.j. KUJCK 30708/2019/OZZL/2 dne 7. 3. 2019, které vyloučilo negativní vliv návrhu změny č. 2 ÚP Milejovice na EVL a PO soustavy NATURA 2000,
- zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, kdy v rámci naplnění požadavků této právní normy proběhlo v etapě návrhu obsahu změny dle ust. § 55a vydání stanoviska krajského úřadu dne 7. 3. 2019 pod č.j. KUJCK 30708/2019/OZZL/2, které vyloučilo negativní vliv návrhu změny č. 2 ÚP Milejovice na ŽP a nepožadovalo vypracování tzv. dokumentace SEA, na základě výše uvedeného tedy nebude prováděno komplexní vyhodnocení vlivů změny územního plánu Milejovice na udržitelný rozvoj území v rozsahu přílohy č. 5 vyhl. 500/2006 Sb.,
- správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů), textová část změny č. 2 ÚP Milejovice je dělena na část výrokovou a část odůvodnění, do odůvodnění budou po projednání podle § 55b odkazujícího na ust. § 52 stavebního zákona doplněny všechny uplatněné námítky i připomínky vč. návrhu dílčího výroku o jejich vypořádání a dílčího stručného odůvodnění tohoto vypořádání,
- vyhlášky č. 23/1994 Sb. Ministerstva životního prostředí, kterými se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, kdy odůvodnění změny č. 2 ÚP

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU MILEJOVICE – ODŮVODNĚNÍ

Milejovice sice neobsahuje tzv. záborovou tabulku a další náležitosti, ale to z toho důvodu, že změna nenavrhuje žádné nové zábery půdního fondu oproti platnému územnímu plánu,

- vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, výroková část této změny odkazuje na náležitosti vyžadované § 20 písm. a) až i) této vyhlášky ve vydaném územním plánu a nijak je nemění,
- dalších speciálních zákonů, jako je silniční zákon (zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích), zákon č. 23/1997 Sb., o pozemních komunikacích, vodní zákon (zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), lesní zákon (zákon č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), horní zákon (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů).

(47) Návrh změny ÚP Milejovice je zpracován v souladu s požadavky dotčených orgánů, který byly uplatněny v jejich stanoviscích během veřejného projednání dle ust. § 55b stavebního zákona, viz tabulka pod textem:

Číslo / dotčený orgán / č.j. / datum Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	Způsob vypořádání Pokyny pro úpravu dokumentace změny
<p>01 / OBÚ / SBS 23072/2019/OBÚ-06/1 / 11.7.2019 Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, jako dotčený orgán státní správy, zajišťující při územně plánovací činnosti ochranu nerostného bohatství podle § 15 horního zákona, vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona souhlasné stanovisko k návrhu změny č. 2 územního plánu Milejovice (§ 52 stavebního zákona).</p> <p>Odůvodnění: OBÚ, na základě obdrženého oznámení a výzvy dle § 52 stavebního zákona, přezkoumal předložený návrh změny č. 2 územního plánu Milejovice a vyhodnotil jeho vliv na ochranu a využití nerostného bohatství. Podle § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedenému návrhu vydává souhlasné stanovisko.</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p>
<p>02 / KHS / KHSJC 19929/2019/HOK PT-ST / 8.7.2019 Na základě oznámení o zahájení řízení o vydání návrhu změny č. 2 územního plánu Milejovice ze dne 2.7.2019 posoudila Krajská hygienická stanice JČK a vydává podle § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení § 53 a § 4 odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko: s návrhem</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p>

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU MILEJOVICE – ODŮVODNĚNÍ

<p>změny č. 2 územního plánu Milejovice, předloženým orgánem ochrany veřejného zdraví dne 2.7.2019, žadatelem Obecní úřad Milejovice, Milejovice čp. 46, 387 01 Volyně (dále jen „žadatel“), jako podkladu k vydání stanoviska se souhlasí.</p> <p>Odůvodnění: Návrh změny č. 2 územního plánu Milejovice řeší navýšení rozsahu plochy zastavitelné B11 návrhové v severozápadní části sídla Milejovice, kde vznikne 8 stavebních parcel pro RD. V okolí se nachází pouze plochy k bydlení a místní komunikace. Dále dojde k zrušení vymezené plochy územní rezervy R-SV na západním okraji obce, územní rezerva s kódem „R-SV“ pro funkční využití „Plochy smíšené obytné – venkovské – bydlení s drobnou výrobou, rodinné zemědělské farmy“.</p> <p>Vypouští se veřejně prospěšná stavba technické infrastruktury s kódem „T6“, což je návrh trafostanice a přípojka v jižní části obce, dle zpracovaného obsahu návrhu změny. Vedení VN nepůjde přes řešenou plochu B11. Mění se rozsah záměru vymezení protipovodňového opatření – záchytného příkopu WP1. Ten se v severní části posunuje západním směrem a ve střední části se jeho hranice velmi mírně upravuje z důvodu navýšení plochy pro bydlení B11 a protahuje se západním směrem. KHS JČK posoudila předložený návrh změny č. 2 územního plánu Milejovice v části týkající se ochrany veřejného zdraví dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů.</p>	
<p>03 / KÚ OZZL, ZPF / KUJCK 88147/2019 / 1.8.2019 Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) podle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, posoudil předloženou dokumentaci k veřejnému projednání - návrh změny č. 2 územního plánu Milejovice ve zkráceném postupu pořizování - a v souladu s ustanovením § 5</p>	<p>DOHODOVACÍ JEDNÁNÍ Záznam o průběhu dohodovacího jednání ve věci stanoviska orgánu ochrany ZPF k návrhu změny č. 2 Milejovice, které se uskutečnilo dne 25. 9. 2019 v Českých Budějovicích na Krajském úřadu – Jihočeský kraj, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, Přítomni: Ing. Selingerová - za Krajský úřad – JČK, odbor ŽP, lesnictví a lesnictví (orgán</p>

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU MILEJOVICE – ODŮVODNĚNÍ

<p>odst. 2 zákona, jímž nesouhlasí s předloženým návrhem změny č. 2 ÚP Milejovice. Předmětem změny je nová rozvojová plocha určená k bydlení venkovského charakteru B11 situovaná na SZ okraji sídla (viz pozemek p.č. 1664/1 v k.ú. Milejovice), která je vymezena v rozsahu asi 1/3 původní územní rezervy pro bydlení, což představuje zábor ZPF cca 1,6 ha. Krajský úřad oceňuje kvalitu zpracování ÚPD, přesto má zdejší orgán ochrany ZPF připomínky: ad 1. v předložené dokumentaci se uvádí, že 2/3 územní rezervy pro bydlení se ruší bez náhrady a orná půda se takto vrací do ZPF. Toto tvrzení je zavádějící, neboť územní rezervy jsou sice jistou formou blokace území pro budoucí záměry, nedochází však ke kvantifikaci jejich plošného záboru ani nejsou součástí vyhodnocení záborů ZPF. Logicky když nedochází k záboru ZPF, nemůžou být navráceny. Ad 2. s ohledem na výše uvedené je zřejmé, že „územní rezerva“ není plochou obsaženou v ÚPD s určeným funkčním využitím, proto nelze plochu B11 považovat za přebíranou z předchozí ÚPD. Jedná se o zcela nově vymezenou zastavitelnou plochu pro bydlení a je nezbytné postupovat dle § 4 odst. 3 zákona tj. prokázat výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF, a s tím souvisí doplnění řádného odůvodnění a prokázání potřeby vymezení nové zastavitelné plochy. Orgán ochrany ZPF proto žádá zpracovatele ÚP o přehodnocení a úpravu ÚP v souladu se zásadami kvalitativní a kvantitativní ochrany ZPF (viz § 4 zákona) a zároveň s ohledem na výše uvedené připomínky. Po provedených úpravách bude návrh ÚP znovu předložen k posouzení a ve smyslu § 5 odst. 2 zákona bude vydáno stanovisko k upravenému návrhu.</p>	<p>ochrany ZPF), Ing. arch. Radek Boček – zpracovatel ÚP. Toto jednání bylo svoláno za účelem vypořádání negativního stanoviska zdejšího orgánu ochrany ZPF, a to ke změně č. 2 ÚP Milejovice (viz čj. 88147/2019, sp.zn. OZZL 88150/2019/mise SO2).</p> <p>Průběh jednání: Zpracovatelem ÚP byly konzultovány upravené podklady v duchu připomínek dotčeného orgánu: bylo doplněno kvalifikované odůvodnění nezbytnosti záboru ZPF a prokázání převahy jiného veřejného zájmu pro jednotlivé lokality, byly prokonzultovány konkrétní úpravy změn promítnuté v kapitole Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF.</p> <p>Po prověření aktuálních souvislostí, konkrétních místních podmínek, změn v území a řádném zdůvodnění předloženého znění bylo dohodnuto: V lokalitě B11 bylo upraveno funkční využití v severní části dané lokality – tyto plochy zůstanou v rámci nezastaveného území součástí zemědělského půdního fondu, změna územního plánu pouze připustí v podmínkách využití těchto i nadále zemědělských ploch případnou následnou změnu druhu pozemku na zahrady. Tím došlo ke snížení záboru ZPF na 1,1265 ha z původních 1,6362 ha, tj. snížení o 0,5097 ha a to na I. třídě ochrany. Pokud jde o odůvodnění, bylo doplněno v tom smyslu, že fakticky se jedná o jediné pozemky, které jsou připraveny k zainvestování a je zde tedy jako u jediných zastavitelných pozemků v celé obci Milejovice předpoklad jejich brzkého využití pro výstavbu rodinných domů, tedy pro účel, ke kterému jsou v územním plánu vymežovány. Tento veřejný zájem byl podtržen vypuštěním sousední územní rezervy vymezené také pro plochy bydlení tak, aby bylo jasně deklarováno, že jen připravené pozemky pro výstavbu bude územní plán rezervovat jako plochy zastavitelné na úkor</p>
--	--

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU MILEJOVICE – ODŮVODNĚNÍ

	zemědělského půdního fondu. Zúčastnění se dohodli na projednaných úpravách a souhlasí s tím, aby návrh změny byl takto upraven. K upravenému návrhu změny ÚP Milejovice bude následně vydáno stanovisko orgánu ochrany ZPF.
<p>04 / MO / 109752/2019-1150-OÚZ-LIT / 25.7.2019 Oddělení ochrany územních zájmů Čechy MO, odboru ochrany územních zájmů, sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 – Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona. Souhlasí s návrhem změny č. 1 územního plánu Milejovice. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany. Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Vzhledem k tomu, že MO neshledalo rozpor s jeho zájmy na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, souhlasí s předloženou ÚPD.</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p>
<p>05 / MPO / MPO 50754/2019 / 28.6.2019 Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p>

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU MILEJOVICE – ODŮVODNĚNÍ

<p>předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko.</p> <p>S návrhem změny č. 2 výše uvedeného územního plánu souhlasíme.</p> <p>Odůvodnění: Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno v rámci společného jednání o návrhu změny územního plánu stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.</p>	
<p>06 / Městský úřad Strakonice, OŽP / MUST/028949/2019/ŽP/CHM / 16.7.2019</p> <p>1. Z hlediska ZOPK:</p> <p>Vzhledem k tomu, že návrh změny č. 2 územního plánu Milejovice se týká území, těsně přilehajícího ke stávající zástavbě, kdy nedojde k narušení krajinného rázu území a zároveň za navýšenou plochu pro bydlení je vypouštěna cca 3x rozsáhlejší plocha územní rezervy R-SV pro funkční využití „Plochy smíšené obytné – venkovské – bydlení s drobnou výrobou, rodinné zemědělské farmy“, nemáme k návrhu změny č. 2 ÚP Milejovice dalších připomínek.</p> <p>2. Z hlediska ochrany ZPF:</p> <p>K návrhu změny č. 2 územního plánu obce Milejovice je nutné požádat orgán ochrany zemědělského půdního fondu o stanovisko. Věcně příslušným správním orgánem dle ust. § 17a odst. a) zákona je Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví.</p> <p>3. Z hlediska vodního zákona:</p> <p>Z hlediska státní správy ve vodním hospodářství souhlasíme s připomínkou: zásobování vodou a odkanalizování lokality pro bydlení musí být řešeno v souladu s platnými předpisy na úseku vodního</p>	<p>RESPEKTOVAT</p> <p>Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p> <p>RESPEKTOVAT</p> <p>Změny v dokumentaci byly provedeny v souladu s uzavřenou dohodou s orgánem ochrany ZPF na úrovni KÚ Jihočeského kraje.</p> <p>RESPEKTOVAT</p> <p>Do výrokové části dokumentace změny bude doplněno: „Zásobování vodou a odkanalizování lokality pro bydlení musí být řešeno v souladu s platnými předpisy na úseku vodního hospodářství“</p>

<p>hospodářství včetně likvidace odpadních vod a zasakování dešťových vod.</p> <p>4. Sdělení dle zákona o odpadech: Níže uvedený text uvedený v návrhu změny územního plánu je nutné přepracovat: „Nakládání s odpady: Komunální odpady jsou a budou dále odváženy v rámci centrálního svozu komunálního odpadu na řízenou skládku v rámci regionu. V řešeném území se nenavrhuje zřízení žádné skládky. Obec je povinna zajistit celoroční místo pro oddělené soustředování odpadů papíru, plastů, skla a kovů, a dále zajištění místa pro oddělené soustředování minimálně pro biologické odpady rostlinného původu minimálně v období od 1. dubna do 31. října kalendářního roku.“. Do územního plánu je nutné zapracovat nové povinnosti obce dle zákona č. 229/2014 Sb. a vyhlášky č. 321/2014 Sb., v aktuálním znění. Obec je povinna zajistit celoročně místa pro oddělené soustředování odpadů papíru, plastů, skla, kovů a biologicky rozložitelných odpadů. V období od 1. listopadu do 31. března následujícího kalendářního roku může obec přizpůsobit nastavení četnosti svozu klimatickým podmínkám a množství produkovaných biologických odpadů. Dále má obec povinnost zabezpečit místa pro oddělené soustředování nebezpečných odpadů ve stanovených termínech, minimálně však dvakrát ročně. Pojem komunální odpady je nutné v textu územního plánu nahradit pojmem směsný komunální odpad. Tj. směsný komunální odpad bude odvážen v rámci centrálního svozu na řízenou skládku odpadů v rámci regionu. (komunální odpad je veškerý odpad vznikající na území obce při činnosti fyzických osob tj. i plast, papír, sklo – tento odpad se dále musí třídít a nesmí být ukládat na skládku odpadů).“.</p> <p>5. Vyjádření dle zákona o ochraně ovzduší: Příslušným správním orgánem k vydání stanoviska k návrhu změny č.2 ÚP Milejovice je dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší Krajský úřad</p>	<p>včetně likvidace odpadních vod a zasakování dešťových vod.“.</p> <p>RESPEKTOVAT Do výrokové části dokumentace změny bude doplněno: „Obec je povinna zajistit celoročně místa pro oddělené soustředování odpadů papíru, plastů, skla, kovů a biologicky rozložitelných odpadů. V období od 1. listopadu do 31. března následujícího kalendářního roku může obec přizpůsobit nastavení četnosti svozu klimatickým podmínkám a množství produkovaných biologických odpadů. Dále má obec povinnost zabezpečit místa pro oddělené soustředování nebezpečných odpadů ve stanovených termínech, minimálně však dvakrát ročně.“.</p> <p>Pojem „komunální odpad“ bude nahrazen pojmem „směsný komunální odpad“ a bude do výrokové části doplněno: „Směsný komunální odpad bude odvážen v rámci centrálního svozu na řízenou skládku odpadů v rámci regionu (komunální odpad je veškerý odpad vznikající na území obce při činnosti fyzických osob tj. i plast, papír, sklo – tento odpad se dále musí třídít a nesmí být ukládat na skládku odpadů).“.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p>
--	---

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU MILEJOVICE – ODŮVODNĚNÍ

<p>Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice.</p> <p>6. Vyjádření dle zákona o lesích: Z hlediska státní správy lesů nemáme k předloženému Oznámení o veřejném projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Milejovice námitek.</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p>
<p>07 / MV / MV-139288-10/OSM-2016 / 2.8.2019 Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). V souladu s § 55b odst. 2 stavebního zákona Vám sděluji, že se v lokalitě Územního plánu Milejovice nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu §175 odst. 1 stavebního zákona.</p>	<p>RESPEKTOVAT Bude doplněno do výrokové části změny územního plánu že: „V lokalitě Územního plánu Milejovice nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu §175 odst. 1 stavebního zákona.“.</p>
<p>08 / MŽP / MZP/2019/510/911 / 4.7.2019 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, obdrželo dne 28.06.2019 na základě ustanovení § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, návrh změny č. 2 územního plánu Milejovice. Vzhledem k faktu, že v řešeném území nejsou evidována poddolovaná území, chráněná ložisková území, chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry, výhradní ložiska nerostných surovin, schválené prognózní zdroje, dobývací prostory ani svahové nestability a sesuvy, neuplatňuje Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, k předloženému návrhu žádné požadavky z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p>

<p>09 / KÚ OZZL, ZPF / KUJCK 113571/2019 / 4.10.21019</p> <p>Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) podle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, posoudil předloženou dokumentaci k veřejnému projednání - návrh změny č. 2 územního plánu Milejovice ve zkráceném postupu pořizování - a v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona uděluje souhlas s předloženým návrhem změny č. 2 ÚP Milejovice s předpokládaným zábohem ZPF: 1,1265 ha.</p> <p>Zdejší orgán ochrany ZPF původně vydal dne 1.8.2019 negativní stanovisko k návrhu změny č. 2 ÚP Milejovice pod čj. KUJCK 88147/2019, sp.zn. OZZL 88150/2019/ mise SO2, v němž požadoval s ohledem na pořizování změny ÚP prokázat potřebu vymezení nové zastavitelné plochy B11 pro bydlení (původně územní rezerva) a zároveň prokázat výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF, neboť dojde k záboru zemědělských půd s třídou ochrany I. S tím souvisí požadavek doplnit řádné odůvodnění. KÚ byla předložena k posouzení v rámci dohodovacího jednání dne 25.9.2019 upravená verze návrhu změny č. 2 ÚP Milejovice vč. zákresu řešení předmětné lokality a byly dohodnuty následující změny: v lokalitě B11 bylo upraveno funkční využití v severní části dané lokality – tyto plochy zůstanou v rámci nezastaveného území součástí zemědělského půdního fondu, změna územního plánu pouze připustí v podmínkách využití těchto i nadále zemědělských ploch případnou následnou změnu druhu pozemku na zahrady. Tím došlo ke snížení záboru ZPF na 1,1265 ha z původních 1,6362 ha, tj. snížení o 0,5097 ha, a to na I. třídě ochrany. Odůvodnění se opírá o skutečnost, že fakticky se jedná o jediné pozemky, které jsou připraveny k zainvestování a je zde tedy jako u</p>	<p>RESPEKTOVAT</p> <p>Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p>
---	--

jediných zastavitelných pozemků v celé obci Milejovice předpoklad jejich brzkého využití pro výstavbu rodinných domů, tedy pro účel, ke kterému jsou v územním plánu vymezovány. Tento veřejný zájem byl podtržen vypuštěním sousední územní rezervy vymezené také pro plochy bydlení tak, aby bylo jasně deklarováno, že jen připravené pozemky pro výstavbu bude územní plán rezervovat jako plochy zastavitelné na úkor zemědělského půdního fondu. Předmětem změny je nová rozvojová plocha určená k bydlení venkovského charakteru situovaná na SZ okraji sídla (viz část pozemku p.č. 1664/1 v k.ú. Milejovice), která je vymezena ve zredukované podobě původní územní rezervy pro bydlení a stává se tímto zastavitelnou plochou B11 určenou k výstavbě RD. V souvislosti se změnou vymezení rozsahu a tvaru výše uvedeného pozemku určeného pro venkovské bydlení dochází k úpravě protipovodňových opatření (posun hranice záchytného příkopu západním směrem - viz plocha WP1). Další úprava se týká ploch T1 – je vypuštěna z veřejně prospěšných staveb i celkově z ÚPD trasa navrhovaného vedení VN vč. trafostanice v jižní části sídla (ozn. T6) z důvodu nadbytečnosti. Navržený zábor zemědělských půd lze považovat za přiměřený velikosti, významu, potřebám a předpokládanému vývoji obce. Rozvojová plocha byla navržena tak, aby v co nejmenší míře narušila celkovou organizaci a využití ZPF, odtokové poměry a cestní síť. Dojde-li tímto návrhem k zásahu do melioračního zařízení, je nutné při zahájení výstavby provést úpravu drenážního systému tak, aby nedocházelo k podmáčení a k narušení jeho funkčnosti. Zpracovatel územního plánu respektoval obecné zásady ochrany ZPF podle ustanovení § 4 zákona a při pořizování územně plánovací dokumentace se řídil ustanovením § 5 zákona. Tento souhlas nenahrazuje souhlas s odnětím půdy ze ZPF podle § 9 odst. 8 zákona.

- (48) Návrh změny ÚP Milejovice nemusel být prověřen po vypořádání námitek a připomínek stanovisky dotčených orgánů a krajského úřadu podle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona, protože žádné námítky ani připomínky uplatněny během veřejného řízení nebyly.
- (49) K návrhu změny č. 2 ÚP Milejovice bylo vydáno stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování – dne 12.3.2020 pod č.j. KUJCK 39160/2020 se závěrem: „Protože toto stanovisko neobsahuje upozornění na nedostatky z hlediska § 55b odst. 4 stavebního zákona, lze zahájit řízení o změně č. 2 ÚP Milejovice podle §§ 53 a následujících stavebního zákona.“.

D. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

- (50) Hodnocení vlivů změny č. 2 územního plánu Milejovice na životní prostředí nebylo zpracováno, protože krajský úřad již v etapě návrhu obsahu změny dle ust. §55a stavebního zákona svým stanoviskem ze dne 7. 3. 2019 vydaným pod č.j. KUJCK 30708/2019/OZZL/2 vyloučil negativní vliv návrhu změny ÚP na EVL a PO soustavy NATURA 2000 a nepožadoval vypracování tzv. dokumentace SEA.

E. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5

- (51) Vzhledem k tomu, že již v etapě návrhu obsahu změny dle ust. § 55a stavebního zákona Krajský úřad Jihočeského kraje vyloučil možný negativní vliv na EVL a PO soustavy NATURA 2000 a nepožadoval vypracování tzv. dokumentace SEA, stanovisko podle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo vydáváno.

F. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

- (52) Stanovisko podle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo vydáno, nebylo tedy možné jej ani zohlednit.

G. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

- (53) Změna č. 2 navrhuje pouze úpravu jedné zastavitelné plochy s kódem B11 oproti platnému a účinnému územnímu plánu, a naopak vypouští plochu územní rezervy R-SV, kdy pozemky v ní obsažené navrácí

zpět do volné krajiny a do zemědělského půdního fondu. Zatímco nově přidávána plocha zastavitelná B11 má výměru 16 362 m², plocha územní rezervy R-SV, která je vracena zpět do ZPF má výměru 32 775 m². Vy výsledku je tady 1/3 vymezené územní rezervy R-SV překlopena do návrhové části územního plánu jako navýšení výměry zastavitelné plochy B11, zbylé 2/3 této územní rezervy jsou rušeny bez náhrady a navraceny do zemědělského půdního fondu jako orná půda.

H. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

(54) Z hlediska koordinace využívání území v rámci širších vztahů v území návrh změny č. 2 ÚP Milejovice zachovává kontinuitu vymezení regionálního biocentra RBC798, do kterého řešené území změny č. 2 ÚP nijak nezasahuje a stejně tak vymezení regionálního biokoridoru RBK330 vč. vloženého lokálního biocentra, do kterého také změny č. 2 nijak nezasahuje a plně zachovává jeho kontinuitu na sousední obce.

I. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAHU NÁVRHU ZMĚNY Č. 2

(55) Požadavky schváleného obsahu návrhu změny č. 2 usnesením zastupitelstva obce Milejovice ze dne 11. 3. 2019 návrh změny bezezbytku respektuje.

J. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

(56) V rámci řešení návrhu změny č. 2 ÚP Milejovice nebyly identifikovány žádné záležitosti nadmístního významu, které by měly být nově vymezovány v ZÚR Jihočeského kraje.

K. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

K.a. Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do zemědělského půdního fondu, údaje o druhu pozemku (kultuře) dotčené půdy, údaje o zařazení zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek a do stupňů přednosti v ochraně

(57) Změna navrhuje tento zábor zemědělské půdy:

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU MILEJOVICE – ODŮVODNĚNÍ

Kód	Lokalita	Celkový zábor ZPF (ha)	orná půda	chmel	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty
B11	Milejovice	1,1265	1,1265	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000

Kód	Lokalita	Celkový zábor ZPF (ha)	I.	II.	III.	IV.	V.	N.	Investice do půdy
B11	Milejovice	1,1265	0,9029	0,0000	0,0000	0,0000	0,2236	0,0000	0,0000

(58) Celkový zábor ZPF navržený změnou č. 2 je 1,1265 ha. Změna navrhovala v etapě návrhu pro veřejné řízení úpravu a drobnou adici zastavitelné plochy s kódem B11 na celkem 1,4127 ha orné půdy se stanovenou I. TO a na 0,2236 ha orné půdy se stanovenou V. TO zemědělského půdního fondu. Nicméně na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF musel být tento rozsah navrženého záboru ZPF výrazně redukován z celkových 1,6363 ha na nyní navrhovaných 1,1265, kdy celá redukce o 0,5097 ha oproti návrhu pro veřejné řízení dle ust. § 55b stavebního zákona se týká I. třídy ochrany ZPF. Pokud ale porovnáme tento navržený zábor s tím, že se ruší územní rezerva o výměře 32 775 m² orné půdy, je rozdíl +16 413 m² ve prospěch pozemků ZPF (pro územní rezervy se vynětí ze ZPF v rámci ÚP nenavrhuje, ale zde se tímto návrhem vzdáváme této rezervy jako určité blokace daného území pro zastavitelné plochy pro bydlení v případě následných změn).

(59) Zábory PUPFL – nejsou navrženy.

(60) Klimatický region v řešeném území:

Kód regionu	7
Symbol KR	MT 4
Charakteristika regionu	mírně teplý vlhký
Suma teplot nad 10 °C	2200-2400 °C
Průměrná roční teplota	6-7 °C
Průměrný roční úhrn srážek	650-750 mm/rok
Pravděpodobnost suchých vegetačních období	5-15
Vláhová jistota	>10

(61) Třídy ochrany zemědělské půdy (možné rozpětí I. – V.; příloha metodického pokynu ze dne 12. 6. 1996 č. j. OOLP/1067/96):

- do 1. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, popř. pro liniové stavby zásadního významu,

- do 2. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci klimatického regionu nadprůměrnou produkční schopnost, ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné
- do 3. třídy jsou sloučeny půdy v klimatickém regionu s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možné v územním plánování využít pro eventuální výstavbu,
- do 4. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušného klimatického regionu, s jen omezenou ochranou a využitelné i pro výstavbu,
- do 5. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající BPEJ, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností, vč. půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených, většinou jde o zemědělské pozemky pro zemědělské účely postradatelné, lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

K.b. Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení apod.) a o jejich předpokládaném porušení

- (62) Dle předaných ÚAP obcí ORP Strakonice byly severně od dotčené lokality uskutečňovány poměrně významné investice do půdy, a to jak do plošného odvodnění pozemků, tak do liniových melioračních staveb tak, není ale předmětem řešení změny č. 2 tam, kde dochází k navrženému záboru PF, naopak je to jen v severní části, kde změna ruší vymezení navrhovaného vedení VN 22kV.

K.c. Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení

- (63) Změna č. 2 ÚP respektuje stávající areály a objekty staveb zemědělské prvovýroby, nenavrhuje ale jejich případné rozšíření – to je součástí platného územního plánu a změna to nijak neupravuje.

K.d. Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav a o jejich předpokládaném porušení

- (64) Uspořádání zemědělského půdního fondu v území je patrné z výkresu č. 7 „výkres předpokládaných záborů půdního fondu“ provedeném v měřítku 1: 5 000, který je nedílnou součástí grafické části odůvodnění této změny územního plánu. Z výkresu je patrné jak rozdělení zemědělského půdního fondu do jednotlivých BPEJ, tak třídy ochrany ZPF.
- (65) Opatření k zajištění ekologické stability krajiny nejsou předmětem této změny.

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU MILEJOVICE – ODŮVODNĚNÍ

- (66) Projektantovi změny nebyly předány žádné informace o probíhajícím nebo dokonce proběhnuvších pozemkových úpravách.

K.e. Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch

- (67) Změna nevymezuje žádné nové zastavitelné plochy, jen navyšuje rozsah plochy B11.

Kód	Lokalita	Odůvodnění navýšení vymezení rozsahu dané plochy
B11	Milejovice severozápad	<p>Již stávající územní plán vymezuje zastavitelnou plochu s kódem B11 pro bydlení vesnické charakteru, lze tedy zde aplikovat ust. § 4 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., že odstavec 3 se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení. Nicméně změna přichází s navýšením rozsahu této plochy oproti dnes platnému územnímu plánu.</p> <p>Navýšení je situováno do severní části daného pozemku, orné půdy, která již těsně přiléhá ke stávající silnici III. třídy, a které tedy je více vhodná pro výstavbu než pro intenzivní zemědělskou výrobu, a naopak jižní část, která není dopravně přístupná, a která byla předmětem vymezení územní rezervy R-SV dle dnes platného územního plánu, se o výměře dvojnásobné navrací zpět do ploch zemědělského půdního fondu. Pokud jde o celkovou bilanci, ta je výrazně kladná, vrátíme zpět do ZPF 32 775 m² orné půdy a navrhujeme k odnětí 11 265 m², rozdíl je tedy +21 510 m² ve prospěch pozemků navracených do ZPF. Problém je u bilance půd na I. TO, kde vrátíme do ZPF z ploch územní rezervy jen 1 678 m² a z ploch na V. třídě ochrany velkých 31 097 m², zatímco návrh na vynětí z I. TO byl původně 14 126 m², po dohodě s orgánem ochrany ZPF byl redukován o 5097 m² na konečných 9029 m², tedy na 2/3 původního návrhu, a návrh na vynětí na V. třídě ochrany je pouze 2 236 m², protože I. TO je vymezena severně od sídla a na dotčené plochy zasahuje převážně v severovýchodní části, byť faktické poznatky majitelů tomuto začlenění neodpovídají.</p> <p>Odůvodnění je tedy postaveno především na umístění pozemku pro budoucí výstavbu při stávající silnici, která dělí ucelený lán zemědělské půdy a z hlediska obhospodařování zemědělských pozemků jsou tedy plochy vracené do ZPF vhodnější než ty, které jsou návrhem změny č. 2 ÚP Milejovice navrženy k vynětí. Plocha je umístěna v návaznosti na zastavěné území sídla a jde, jak již je několikrát zmíněno, o adici již vymezené zastavitelné plochy B11 se stejným funkčním využitím.</p>

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU MILEJOVICE – ODŮVODNĚNÍ

		Jak je uvedeno výše, po předběžné dohodě s orgánem ochrany ZPF ze dne 25.9.2019 bylo dále změněno funkční využití v severní části dané lokality – tyto plochy zůstali v rámci nezastaveného území součástí zemědělského půdního fondu s kódem NZ3, změna územního plánu pouze připustí v podmínkách využití těchto i nadále zemědělských ploch případnou následnou změnu druhu pozemku na zahrady.
--	--	--

L. NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

- (68) Během veřejného jednání o návrhu změny podle ust. § 55b ve vazbě na ust. § 52 stavebního zákona nebyly uplatněny žádné námitky.

M. VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK

- (69) Během veřejného jednání o návrhu změny podle ust. § 55b ve vazbě na ust. § 52 stavebního zákona nebyly uplatněny žádné připomínky.

Použité zkratky:

- stavební zákon – zákon č. 283/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů,
- správní řád – zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon 144/1992 Sb. – zákon č. 214/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon 100/2001 Sb. – zákon č. 200/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 23/1997 Sb. – zákon č. 23/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, znění pozdějších předpisů,
- vyhláška 500/2006 Sb. – vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů,
- vyhláška 501/2006 Sb. – vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů,
- vyhláška 380/2002 Sb. – vyhláška č. 380/2002 Sb. Ministerstva vnitra k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, ve znění pozdějších předpisů,
- PÚR ČR 2008 – Politika územního rozvoje České republiky z roku 2008, pokud není uvedeno jinak, míněno ve znění 1., 2., 3. aktualizace,
- ZÚR JČK – Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění jejich 1., 2., 3., 5. a 6. aktualizace a rozsudku 1As 15/2016–85 Nejvyššího správního soudu, datum nabytí účinnosti 9. 3. 2018,
- ÚP – územní plán, ÚPO – územní plán obce, ÚPnSÚ – územní plán sídelního útvaru,
- RP – regulační plán,
- ÚÚP – úřad územního plánování, není-li uvedeno jinak, je míněno zde příslušný úřad,
- ÚAP – územně analytické podklady,
- ÚPD – územně plánovací dokumentace,
- SEA – posouzení vlivů ZÚR nebo územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona,
- PRVKÚK – Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území kraje, není-li uvedeno jinak, míněno se Jihočeského kraje v aktuálním znění,
- P+R – průzkumy a rozbor, myslí se doplňující průzkumy a rozbor dle § 47 odst. 1 stavebního zákona,
- PR – přírodní rezervace, viz § 33 zákona 114/1992 Sb.,
- NATURA – je celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat typy evropských stanovišť a stanoviště evropsky významných druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit, viz § 3 odst. 1 písm. r) zákona 114/1992 Sb.,
- p. p. č. – pozemek / parcela parcelní číslo, p. č. – parcelní číslo, údaje dle katastru nemovitostí.